

**EXTRACT OF JOURNALISM STUDY FIELD
AT VILNIUS UNIVERSITY
24TH AUGUST 2021 EVALUATION REPORT NO. SV4-85**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD of JOURNALISM

at Vilnius University

Expert panel:

1. Prof. dr. Jörg Matthes (panel chairperson), academic;
2. Dr. Penelope H. Sheets Thibaut, *academic*;
3. Prof. dr. Adrian Hadland, *academic*;
4. Ms Vaiva Žukienė, *representative of social partners*;
5. Mr Matthew Kitching, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Ms Natalija Bogdanova

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2021

Study Field Data

Title of the study programme	<i>JOURNALISM</i>	<i>ANALYTICAL JOURNALISM</i>
State code	6121JX025	6211JX032
Type of studies	University	University
Cycle of studies	First	Second
Mode of study and duration (in years)	Full time, 4 years	Full time, 2 years
Credit volume	240 ECTS	120 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Social Sciences	Master of Social Sciences
Registration date of the study programme	14 June 2002	29 May 2012

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Journalism study field and first cycle at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	2
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		22

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

Journalism study field and second cycle at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	2
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		22

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

The newly developed career paths for teacher-practitioners, providing some career recognition and security for those media professionals who also teach in the programme, is a very positive development. Involved teacher-practitioners quite appreciated it, and their involvement in the teaching clearly benefits students who receive more dynamic, first-hand training in (particularly) practical journalism skills. This is an excellent way for an HEI to invest in dynamic, professional faculty and keep them motivated.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p>Intended and achieved learning outcomes and curriculum</p>	<p>Due to the high volume of summative assessment, the panel would recommend a mapping exercise of assessment in both cycles and an evaluation of the extent of assessment, its necessity and the link to learning outcomes.</p> <p>Even more integration of practical elements to both cycles as many of the modules remain highly theoretical.</p> <p>The panel recommends an updating of the aims and learning outcomes of the study cycle to better match recent global trends and counterbalance the classical orientation of the programs.</p> <p>Investigate with students, staff and industry the desirability of offering a practical journalistic alternative to the dissertation.</p>
<p>Links between science (art) and studies</p>	<p>The panel had the impression that there are noteworthy international research efforts, especially with respect to international grants. However, the international orientation of the research activities should be increased in the future. International visibility is still low to moderate. Additional measures need to be taken to increase passion for state-of-the art research among faculty members.</p> <p>The awareness and orientation to publish in the leading outlets of international journalism research should increase. Publications in local or national journals are clearly not sufficient, international outlets should be targeted to a greater extent.</p> <p>The panel appreciated the integration of students into research projects. But this should also occur at an internationally competitive level.</p> <p>The research foci are dominated by a strong focus on traditional journalism topics. On the one hand, this is a great strength. On the other hand, more attention needs to be paid to the latest developments in journalism theory and journalism research.</p>

<p>Student admission and support</p>	<p>The University should develop more detailed student testimonials at programs level for applicants and prospective students.</p> <p>The University should strengthen guidance and support for students considering mobility opportunities to ensure that the programs continue to be able to offer enough high-quality internships for students.</p>
<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<p>Consider a more proactive approach to promoting the field of journalism among socially vulnerable groups.</p> <p>Continue to monitor the balance between theory and practice and the extent to which the students and employers recognise that this is operating effectively.</p> <p>Through internal quality assurance, monitor the effectiveness of the University's academic misconduct processes.</p> <p>Ensure all students are familiar with formal processes for complaints and appeals.</p> <p>The programs should work to increase the number of students who progress into journalistic careers.</p>
<p>Teaching staff</p>	<p>The panel appreciated the international teaching exchanges via Erasmus+ and further encourages all faculty members to increase these efforts.</p> <p>The panel also appreciated the practical expertise of the teaching staff with respect to classic journalism topics. However, more efforts are needed to involve all teaching staff members into research activities, particularly internationally impactful ones.</p> <p>The teaching staff is well trained in practical journalism, but there is a danger that more recent trends and developments in journalism are missed out. The experts recommend to better connect current teaching staff to recent developments in journalism practice and research.</p>

<p>Learning facilities and resources</p>	<p>University gives appropriate attention to the studying facilities, so that they are effective, contemporary and regularly renewed. It is important to not lose focus on measures that ensure quality of studies, to have up-to-date scientific literature and modern equipment; to continuously ensure that students have the possibility to access the main online resources also in the future.</p>
<p>Study quality management and public information</p>	<p>The composition of the SPC should be varied. The panel recommends incorporating alumni as a distinct group, as well as a broader range of social partners if possible, or perhaps more regularly rotating social partners. It may be that delegating work to subsets of the committee makes most sense to avoid overburdening SPC members.</p> <p>The SPC should be more transparent about its work. The annual publishing of a report about the work of the SPC and changes made to the curriculum would be helpful not only for the Faculty Council, but also for students/the departmental community more broadly.</p> <p>Improve and formalize the collection of student feedback about their course modules/programme more generally: offering annual or semi-annual focus groups with students, or incorporating more students into the SPC – would be a way to ensure students feel they are given more of a voice.</p> <p>The next SER should be more clearly written, particularly with regard to giving very specific, concrete reflection upon the strengths and weaknesses of the current systems.</p>

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field *Journalism at Vilnius University*:

The journalism study field at VU has a longstanding tradition. The HEI is highly supportive of the programs, and they have a strong national profile. These strengths, however, come with the burden of needing to continuously work to maintain the top position. While the hiring and professionalization of the career paths of teacher-practitioners has kept the teaching and curriculum vibrant, and certainly improved the practical training given to students, the expert panel can also see that there is a disconnect between this strong practical training and (a) the theoretical training students receive, as well as (b) the latest developments in the journalistic field (both in research and practice). Regarding point (a), whereas some students do not seem to recognize and appreciate the value of the theoretical training, others felt it was not rigorous enough. It seems there is a potential gap here, where the role, normative value, and democratic imperative of journalism (and journalism research) in society can be more integrated throughout the coursework, and more linked to practice throughout the curriculum. Regarding point (b), the courses and particularly learning outcomes are still relatively focused on older media forms; while the professional market should of course dictate the primary skills taught, the field of journalism is clearly trending toward newer technologies, the centrality of data and visualization, and the competencies of being able to integrate new tech skills into a robust and responsible journalistic practice. The panel knows that VU should be a leader in the national education market, and should be a highly visible, prominent international research partner. The panel is in opinion that VU's profile sets the bar even higher for VU to succeed in these elements, and the panel encourages more systematic reflection on, evaluation of, and updating of the curriculum, learning outcomes, and instructional styles in order to remain in this top position. Additional areas for attention include the involvement of alumni in the programme, the transparency around the procedures of programs review, the integration of and preparation for the master's thesis, and the international profile as well as the international impact of research activities – both among faculty and students.

VILNIAUS UNIVERSITETO ŽURNALISTIKOS KRYPTIES STUDIJŲ
2021 M. RUGPJŪČIO 24 D.
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-85 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO
ŽURNALISTIKOS STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Jörg Matthes (grupės vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas;*
2. Dr. Penelope H. Sheets Thibaut, *akademinės bendruomenės atstovė;*
3. Prof. dr. Adrian Hadland, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Vaiva Žukienė, *socialinių partnerių atstovė;*
5. Matthew Kitching, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatore – *Natalija Bogdanova*

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2021

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Žurnalistika	Analitinė žurnalistika
Valstybinis kodas	6121JX025	6211JX032
Studijų programos rūšis	Universitetinė	Universitetinė
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 4 metai	Nuolatinė, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS	120 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų bakalauras	Socialinių mokslų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2002-07-14	2012-05-29

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos Žurnalistikos krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	22

1. Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)
2. Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
3. Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)
4. Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)
5. Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antros pakopos Žurnalistikos krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	22

1. Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)
2. Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
3. Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)
4. Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)
5. Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Labai teigiamai vertinami dėstytojams-praktikams siūlomi nauji karjeros keliai, pripažįstant jų karjerą ir suteikiant saugumą žiniasklaidos specialistams, dėstantiems studijų programą. Dalyvaujantys dėstytojai-praktikai tai vertina gana neblogai. Jų dalyvavimas dėstant yra naudingas studentams, kurių mokymas tampa dinamiškesnis, labiau tiesioginis, ypač kalbant apie praktinių žurnalistikos įgūdžių įgijimą. Tai puikus būdas aukštajai mokyklai investuoti į dinamiškus ir profesionalius dėstytojus bei išsaugoti jo narių motyvaciją.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
<p>Studijų tikslai, rezultatai ir turinys</p>	<p>Dėl didelės apimties apibendrinamojo vertinimo ekspertų grupė rekomenduotų sudaryti abiejų pakopų vertinimo schemą ir taikyti ją, vertinant vertinimo apimtį, būtinumą ir sąsajas su studijų rezultatais.</p> <p>Dar labiau abiejose pakopose integruoti praktinius elementus, nes daug modulių išlieka labai teoriški.</p> <p>Grupė rekomenduoja atnaujinti abiejų studijų pakopų tikslus ir studijų rezultatus, atsižvelgiant į dabartines pasaulines tendencijas ir sudarant atsvarą klasikinei programų orientacijai.</p> <p>Kartu su studentais, darbuotojais ir praktinės veiklos atstovais išsiaiškinti, ar būtų pageidaujama rengti praktinio pobūdžio darbą kaip alternatyvą baigiamajam darbui.</p>
<p>Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos</p>	<p>Ekspertų grupė susidarė įspūdį, kad dedamos dėmesio vertos tarptautinių tyrimų atlikimo pastangos, ypač kalbant apie tarptautines stipendijas, tačiau ateityje reikėtų labiau padidinti mokslinės veiklos tarptautiškumo kryptį. Tarptautinis matomumas vis dar nedidelis arba vidutinis. Reikėtų imtis papildomų priemonių, skatinant užsidegimą šiuolaikiams tyrimams tarp fakulteto narių.</p> <p>Reikėtų didinti sąmoningumą ir nusiteikimą skelbti darbus pagrindiniuose tarptautiniuose žurnalistinių tyrimų leidiniuose. Publikacijų skaičius vietiniuose ir nacionaliniuose žurnaluose yra akivaizdžiai nepakankamas, todėl reikėtų stipriau orientotis į tarptautinius leidinius.</p> <p>Grupė įvertino studentų įtraukimą į tiriamuosius projektus, tačiau tai reikėtų daryti ir tarptautiniu konkurenciniu lygmeniu.</p> <p>Tyrimai dažniausiai yra sutelkti į tradicines žurnalistines temas. Viena vertus, tai didelė stiprybė, bet kita vertus, reikėtų daugiau dėmesio skirti naujausiems žurnalistikos teorijos ir tyrimų pasiekimams.</p>

<p>Studentų priėmimas ir parama</p>	<p>Į universitetą stojantiems ir būsimiems studentams reikėtų pasiūlyti detalesnius atitinkamos pakopos studentų atsiliepimus apie studijas.</p> <p>Universitetas turėtų sustiprinti studentams teikiamą paramą ir konsultacijas dėl mobilumo galimybių, taip užtikrindamas aukštos kokybės studentams skirtas praktikas studijų programos vykdymo metu.</p>
<p>Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas</p>	<p>Apsvarstyti galimybę aktyviau reklamuoti žurnalistikos studijas tarp socialiai pažeidžiamų grupių.</p> <p>Toliau stebėti pusiausvyrą tarp teorijos ir praktikos, ir tai, kaip studentai ir darbdaviai pripažįsta jos veiksmingumą.</p> <p>Užtikrinant vidaus kokybę, stebėti universitete taikomų netinkamo akademinio elgesio procesų veiksmingumą.</p> <p>Užtikrinti, kad visi studentai susipažintų su oficialia skundų ir apeliacijų pateikimo tvarka.</p> <p>Programose reikėtų stengtis padidinti studentų skaičių, kurie įsidarbintų pagal suteiktą kvalifikaciją ir toliau tęstų žurnalistų karjerą.</p>
<p>Dėstytojai</p>	<p>Ekspertų grupė įvertino tarptautinę dėstytojų mainų per „Erasmus+“ programą patirtį ir toliau skatina visus fakulteto narius naudotis šiomis galimybėmis.</p> <p>Ekspertų grupė įvertino ir praktinę dėstytojų patirtį, siejamą su klasikinės žurnalistikos temomis, tačiau reikėtų dėti daugiau pastangų įtraukti visus dėstytojus į tyrimus, ypač turinčius didesnę tarptautinį poveikį.</p> <p>Dėstytojai yra praktinės žurnalistikos specialistai, tačiau egzistuoja pavojus praleisti paskutines žurnalistikos tendencijas ir pasiekimus. Ekspertai rekomenduoja dėstytojams rasti tvirtesnes sąsajas su naujausiais žurnalistikos praktikos ir tyrimų pasiekimais.</p>

<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<p>Universitetas skiria tinkamą dėmesį studijų infrastuktūrai, kuri yra tinkama, šiuolaikinė ir reguliariai atnaujinama. Svarbu ir toliau skirti didelį dėmesį priemonėms, užtikrinančioms studijų kokybę, atnaujinti mokslinę literatūrą ir šiuolaikinę įrangą bei toliau užtikrinti galimybę studentams naudotis pagrindiniais internetiniais šaltiniais ateityje.</p>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<p>Reikėtų pajvairinti studijų programų komiteto sudėtį. Grupė rekomenduoja į jį kaip atskirą grupę įtraukti alumnus, daugiau socialinių partnerių (jeigu įmanoma) ir galbūt reguliariau keisti socialinius partnerius. Galbūt darbo delegavimas komiteto padaliniais padėtų išvengti per didelės studijų programos komiteto narių apkrovos.</p> <p>Studijų programos komiteto darbas turėtų būti skaidresnis. Kasmet skelbiama studijų programos komiteto darbo ataskaita ir studijų plano pakeitimai būtų naudingi ne tik fakulteto tarybai, bet ir studentams bei visai katedros bendruomenei.</p> <p>Reikėtų patobulinti ir formalizuoti grįžtamojo ryšio iš studentų apie jų kursų modulius/ bendrai apie programą surinkimą: galima pasiūlyti sudaryti metines arba pusmečio fokus grupes su studentais arba įtraukti studentus į studijų programų komitetą. Taip būtų galima užtikrinti, kad studentai jaustųsi gaunantys daugiau galimybių savo nuomonei išreikšti.</p> <p>Kitą savianalizės suvestinę reikėtų surašyti aiškiau, ypač konkrečiau ir tiksliau nurodant esamų sistemų silpnybes ir stiprybes.</p>

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kiekvienos vertinamosios srities kokybės aspektai Vilniaus universiteto *Žurnalistikos* studijų kryptyje:

Žurnalistikos studijų kryptis VU turi ilgalaikes tradicijas. Aukštoji mokykla labai palaiko savo programas, kurios pasižymi stipriu nacionaliniu profiliu, tačiau šios stiprybės turi ir neigiamą aspektą – norint išlaikyti pirmaujančią poziciją, reikia nuolat dėti pastangas. Nors dėstytojų-praktikų samdymas ir jų karjeros profesionalizavimas padėjo išlaikyti dėstyto ir studijų plano gyvybingumą ir išties pagerino studentams teikiamą praktinį mokymą, tačiau ekspertų grupė mato ir dideles spragas tarp stipraus praktinio rengimo ir (a) studentų gaunamo teorinio mokymo bei (b) naujausių žurnalistikos srities pasiekimų (tyrimų ir praktikos srityje). Kalbant apie (a) punktą, nors atrodo, kad kai kurie studentai nesupranta ir nevertina teorinio pasirengimo vertės, bet kiti laiko jį nepakankamai tikslu. Atrodo, kad susidaro galima spraga, nes žurnalistikos (ir žurnalistinių tyrimų) vaidmenį, normatyvinę vertę bei demokratinę žurnalistikos imperatyvą visuomenėje būti galima labiau įtraukti į darbą kurso metu ir labiau susieti su praktika visos studijų programos vykdymo metu. Kalbant apie (b) punktą, dėstomi dalykai ir ypač studijų rezultatai vis dar tebėra sutelkti į senąsias žiniasklaidos formas, nors pradiniais suteikiamais įgūdžiams didžiausią įtaką turėtų daryti profesionali rinka, o žurnalistikos kryptis aiškiai juda naujų technologijų, duomenų akcentavimo ir vizualizacijos kryptimi, kai suteikiamos kompetencijos integruoti naujas technines žinias į tvirtą ir atsakingą žurnalistikos praktiką. Ekspertų grupė žino, kad VU turėtų būti lyderis nacionalinėje švietimo rinkoje ir gerai matomas ir pastebimas tarptautinių tyrimų partneris. Grupės nuomone, VU profilis dar aukščiau pakelia VU kartelę siekti sėkmės šiose srityse, todėl norint išsaugoti pirmaujančias pozicijas, grupė skatina VU sistemingiau atspindėti, vertinti ir atnaujinti studijų planą, studijų rezultatus ir dėstyto stilių. Papildomas dėmesys galėtų būti skiriamas alumnų įtraukimui į programas, programų peržiūros procedūrų aiškumui, baigiamojo magistro darbo integravimui ir jo rengimui, tarptautiniam profiliui bei tarptautiniam tyrimų poveikiui tiek fakultete, tiek tarp studentų.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)